

М. В. Станюкович

ORCID: 0000-0001-8928-4844

✉ mstan@kunstkamera.ru

*Музей антропологии и этнографии
им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
(Россия, Санкт-Петербург)*

ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОБОТАНИКА, ЭТНОЛИНГВИСТИКА ТРОПИЧЕСКОЙ АЗИИ: ОБЗОР МАКЛАЕВСКИХ ЧТЕНИЙ 2021–2022 гг. и секции на Радловских чтениях 2023 г.

Аннотация. В публикации представлен краткий обзор трех конференций, проведенных Отделом Австралии, Океании и Индонезии Музея этнологии и антропологии им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН в 2021–2023 гг.: Маклаевских чтений — 2021 и 2022 и секции по этноботанике в музее на Радловских чтениях — 2023. Ведущим направлением отдела является полевая работа в странах Юго-Восточной Азии и Океании. Ограничения на передвижение, связанные с пандемией Covid-19, сократили количество экспедиций в эти годы до минимума. Главной в тематике конференций 2022–2023 стала этноботаника, которая и раньше была одной из основных тем наших исследований. Помимо нее на Маклаевских чтениях — 2021 и на части заседаний Маклаевских чтений — 2022 прозвучали доклады по другим аспектам исследования традиционной и современной культуры юга Азии и Океании, языков австронезийско-австралазийского ареала.

Благодарности. Благодарю секретаря Отдела Австралии, Океании и Индонезии МАЭ РАН, младшего научного сотрудника Н. А. Курзину за организационную работу по подготовке и проведению всех трех форумов и помощь в подготовке материалов для этого обзора.

Для цитирования. Станюкович М. В. Этнография, этноботаника, этнолингвистика тропической Азии: обзор Маклаевских чтений 2021–2022 гг. и секции на Радловских чтениях 2023 г. // Шаги/Steps. Т. 9. № 3. 2023. С. 316–335. <https://doi.org/10.22394/2412-9410-2023-9-3-315-335>.

*Статья поступила в редакцию 24 марта 2023 г.
Принято к печати 27 марта 2023 г.*

M. V. Stanyukovich

ORCID: 0000-0001-8928-4844

✉ mstan@kunstkamera.ru

*Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography
(Kunstkamera) of the Russian Academy of Sciences
(Russia, St. Petersburg)*

ETHNOGRAPHY, ETHNOBOTANY, AND ETHNOLINGUISTICS OF TROPICAL ASIA: A SURVEY OF MACLAY READINGS 2021–2022 AND OF A PANEL OF THE RADLOV READINGS 2023

Abstract. The paper presents a brief overview of three conferences organized by the Department of Australia, Oceania and Indonesia of the Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) of the RAS, St. Petersburg, in 2021–2023, Maclay Readings 2021 and 2022 and a panel on ethnobotany at the Radlov Readings 2023. Fieldwork in the countries of Southeast Asia and Oceania is the main focus of our Department. However, since Covid restrictions reduced our possibilities for travel during that period, ethnobotany, another topic traditional for our studies, was chosen as the main theme of the conference. Also, a number of papers dealt with the history, art, traditional and modern culture of the South of Asia and Oceania, as well as Austronesian and Austroasiatic languages.

Acknowledgements. I appreciate the organizational help and assistance of Nadezhda A. Kurzina, junior researcher and secretary of the Department of Australia, Oceania and Indonesia of MAE (Kunstkamera) RAS, with the organization of the named conferences and with supplying materials for the present overview.

To cite this review: Stanyukovich, M. V. (2023). Ethnography, ethnobotany, and ethnolinguistics of Tropical Asia: A survey of Maclay Readings 2021–2022 and of a panel of the Radlov Readings 2023. *Shagi / Steps*, 9(3), 316–335. (In Russian). <https://doi.org/10.22394/2412-9410-2023-9-3-315-335>.

Received March 24, 2023

Accepted March 27, 2023

Маклаевские чтения Отдела Австралии, Океании и Индонезии Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН (МАЭ РАН), междисциплинарная конференция, которая уже 40 лет ежегодно собирает специалистов по языкам и культуре народов Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании, в третий раз получает освещение в журнале «Шаги/Steps»¹. В этом обзоре мы рассмотрим три связанные между собой события научной жизни: Маклаевские чтения (13–14 декабря 2021 г. и 19–20 сентября 2022 г.) и секцию на ежегодных Радловских чтениях (30–31 января 2023 г.), организованную нашим отделом. В них приняли участие специалисты и начинающие исследователи из России (Санкт-Петербург, Москва, Казань, Екатеринбург, Новосибирск, Хабаровск), с Филиппин, из Индонезии, Малайзии, Вьетнама, Израиля и Мексики — в основном этнографы, фольклористы, антропологи, лингвисты и историки, представляющие 27 научных центров, а также независимые исследователи. Ввиду ковидных ограничений полевая работа, которая является приоритетом нашего отдела, была — впервые за последние 20 лет — резко сокращена. За эти годы состоялось только три экспедиции: на Филиппины в январе — марте 2020 г. (М. В. Станюкович) и в Камбоджу (С. Ю. Дмитренко, И. В. Самарина, М. В. Станюкович) в конце 2022 и весной 2023 г.² Большая часть докладов была сделана присутствующими и на русском языке, некоторые — по зуму и по-английски.

Пленарные доклады

Пленарные доклады на Маклаевских чтениях дают представление о диапазоне интересов участников форума. 13 декабря 2021 г. двухдневную конференцию открыл директор МАЭ РАН **А. В. Головнев**. Он рассказал о юбилейной выставке Кунсткамеры в честь 175-летия со дня рождения Н. Н. Миклухо-Маклая, высоко оценил значение исследований Тихоокеанского региона для антропологии и важность конференции «Маклаевские чтения» для консолидации усилий ученых разных научных центров и специальностей.

П. Л. Белков (МАЭ РАН) рассказал о своей работе по выявлению и идентификации океанийских предметов из ранних коллекций Кунсткамеры в безномерном фонде. В этот фонд попадают артефакты, утратившие атрибуцию или изначально ее не имевшие — например, переданные из других музеев и ведомств в составе больших плохо документированных коллекций кругосветных путешественников XIX в.

В докладе **М. В. Станюкович** (МАЭ РАН) «Любовные зелья и афродизиаки на Филиппинах» соответствующие снадобья рассматривались в более широком культурном контексте, чем это обычно принято. В традиционной культуре их функции гораздо шире, чем в современном индустриальном обществе, они вхо-

¹ См.: обзоры предыдущих чтений: [Касаткина 2016; Станюкович, Янковская 2021].

² Особенность этой работы, поддержанной в 2020–2022 гг. грантом РФФИ «Реалии традиционной материальной культуры в языках и фольклорных текстах народов Юго-Восточной Азии» (№ 20-012-00325), состояла в том, чтобы показать, как общие культурные реалии (= элементы материальной культуры), характерные для различных народов Юго-Восточной Азии, отражаются в языках данного ареала (прежде всего, конечно, в лексике этих языков) [Дмитренко 2023; Дмитренко, Станюкович 2023].

дят в число средств, обеспечивающих увеличение маны (жизненной силы), плодородие, благополучие и сохранность не только человека, но и социума.

А. В. Тютюрский (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова — МГУ) продолжил тему культурного наследия Н. Н. Миклухо-Маклая на Новой Гвинее: он представил географию распространения производных от русского слова *monop* (*tapor, tabor, sapor, sabora, sapol, sapuri* и *poropor*), на основании которой сделал выводы о торговых и культурных контактах в регионе.

Группа лингвистов под руководством давнего друга «Маклаевских чтений» **Ю. А. Ландера** — **М. В. Аристова**, **П. Л. Наследскова**, **И. В. Неткачев** (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» — НИУ ВШЭ, Москва) подвела итоги батакской экспедиции 2019 г., основная задача которой состояла в записи текстов для создания устного корпуса тоба-батакского языка. Докладчики представили обзор собранных текстов и рассказали о батакском религиозном движении *Malim*.

Физический антрополог **А. Г. Козинцев** (МАЭ РАН) говорил об австронезийском компоненте в составе современного и древнего населения Японии. Главным фактором популяционной истории Японии было смешение двух компонентов — аборигенного, связанного с культурой дзёмон, и пришлого монголоидного. Происхождение последнего изучалось с помощью десяти моделей. Наилучшее соответствие наблюдаемым фактам дает китайская модель, тогда как индонезийская оказалась одной из наименее пригодных. Возможно, это объясняется отсутствием черепов с о-ва Сикоку, где по антропометрическим данным М. Г. Левина концентрируются индонезийские черты. Серия, относящаяся к культуре яёй, таких черт не обнаруживает.

Пленарное заседание «Маклаевских чтений — 2022» (19–20 сентября 2022 г.) открыл археолог **А. В. Табарев** (Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН) докладом «Опыт и перспективы российской археологии в тропической части Тихого океана». Он отметил, что на фоне богатого научного вклада отечественных этнографов и историков в изучение традиционной и современной культуры народов, населяющих тропическую часть Тихоокеанского бассейна, российская археология пока выглядит менее представительно. Необходимы оценка опыта и перспектив археологического поиска в рамках проектов, совместных с зарубежными коллегами (из Вьетнама, Малайзии, Индонезии, с Филиппин и др.), и консолидация усилий российского научного сообщества в данном регионе³.

Следующие три доклада — **М. В. Станюкович** (МАЭ РАН), **Е. В. Ревуненковой** (МАЭ РАН) и **А. Б. Ипполитовой** (Институт славяноведения РАН, Москва) были посвящены этноботанике — основной теме Маклаевских чтений — 2022. Их содержание мы рассмотрим в разделе «Этноботаника» настоящего обзора.

Как мы видим, темы пленарных докладов варьируют от этнолингвистики и этнографического музееведения до исследования верований и фольклора, истории, физической антропологии, археологии и этноботаники. Кратко охарактеризуем доклады всех трех форумов, группируя их по тематике.

³ См.: [Табарев 2022; Табарев и др. 2022].

Маклаевские чтения

Лингвистика, этнолингвистика, социоллингвистика

С. Г. Крамарова (Санкт-Петербургский государственный университет — СПбГУ) рассказала о языковых регистрах, выявленных в восьми языках Индонезии (в яванском и ряде языков, ареалы которых располагаются восточнее Явы: сунданском, мадурском; балийском, сасакском; роти, лети, таба). Эти языки относятся к разным группам, говорящие на них исповедуют разные религии (2021).

Е. В. Коровина (Институт языкознания РАН, Москва — ИЯ РАН) в докладе «Структура жезла из Сантьяго» (2021) рассказала о самом крупном памятнике письменности кохау ронгоронго, который, как предполагается, содержит перечень из примерно 600 элементов. Это предположение строится на том, что жезл имеет весьма жесткую структуру: в большинстве случаев через три элемента употребляется знак 076 по транслитерации Т. Бартеля, причем эти три промежуточных элемента не произвольны: к примеру, в позиции перед 076 характерен один набор знаков, а после 076 — другой. В докладе были проанализированы возможные внутренние структуры этих «троек» и их внешние связи, а также рассмотрен вопрос, как предлагаемый анализ может влиять на интерпретацию содержания этого текста.

А. И. Давлетшин (Российский государственный гуманитарный университет, Москва — РГГУ; Институт антропологии, Университет штата Веракрус (Халапа), Мексика) выступил с докладом «Этикеточные знаки на деревянных подвесках с о-ва Пасхи» (2021). В океанской коллекции МАЭ РАН есть пасхальская деревянная подвеска в виде головы рыбы с двумя вырезанными за жабрами символами (№ 402-201а). Подвески тахонга играли важную роль в политической, социальной и религиозной жизни острова до прихода европейцев. Как показал докладчик, такие подвески изображают угря (*Conger sp.*), черепаху-биссу (*Eretmochelys imbricata*), тыкву-горлянку (*Lagenaria sp.*), плод индийского тюльпанового дерева (*Thespesia populnea*). На них встречаются символы в виде двух сарганов (четыре примера), черепахи (два примера), и по одному примеру символов двух морских звезд, двухголовой птицы и духа (последние — только на подвесках в виде плода). Символы находятся в отношениях полной и неполной субституции друг с другом, некоторые из них находят точные графические параллели в письменности о-ва Пасхи. Это позволяет предположить, что символы на подвесках, как и на деревянной скульптуре, являются этикеточными и, таким образом, записывают имя божества, вероятно морского духа, которое они изображают.

А. В. Сапронов (Московский государственный институт международных отношений) говорил о семантическом поле «возраст» в современном индонезийском языке на основе изучения терминов родства, системы социальных обращений, регистров вежливости, официально-деловой лексики (2021), **А. В. Лузин** (МГУ) — о том, какие сведения об организации общественных отношений можно почерпнуть, опираясь на этнографическую интерпретацию данных о языке коренного населения Центральной Австралии (2021).

П. А. Серин (Институт антропологии и этнологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая, Москва — ИАЭ РАН) в докладе «Сферы использования сунданского

языка среди молодежи г. Бандунга по результатам опроса 2017 г.» также обратился к теме языковых регистров. Сунданцы — второй по численности народ Индонезии (почти 37 млн человек), однако в крупных городах сфера использования сунданского языка сужается: молодые люди, неуверенные в своем знании «вежливого уровня речи» (*basa lemes*), предпочитают индонезийский язык даже при общении в моноэтнической среде (2022).

История, источниковедение

М. Ю. Ульянов (Институт стран Азии и Африки при МГУ, Москва — ИСАА) выступил с тремя докладами. Первый, «Ява, яванцы и яванисты» (2021), был посвящен книге Л. ван Рейна «Путешествие по Индийскому архипелагу». В 1846–1848 гг. Л. ван Рейн по заданию Нидерландского миссионерского общества обследовал состояние миссий в голландских владениях на островах Ява, Сулавеси, Амбон, Тимор и Роти. Его труд является ценным источником по истории и культуре народов Нидерландской Ост-Индии в середине XIX в., прежде всего яванцев, а также по быту и взглядам живших в колонии голландцев. Основоположники нидерландской яванистики Готтлиб Брюкнер и Иоганн Герике делились с ван Рейном своими размышлениями об особенностях менталитета яванцев, об их отношении к религиям, в том числе к христианству. Роли последнего в формировании академической яванистики в Нидерландах М. Ю. Ульянов посвятил отдельный доклад (2022). Наконец, в третьем сообщении (2022) докладчик говорил о подготовке к печати русского перевода сочинения Антонио де Морги «События на островах Филиппинских» — важнейшего источника по культуре архипелага раннеколониального периода.

А. В. Алепо (Хабаровский государственный институт культуры) выступил с докладом о филиппинских просветителях и революционерах 1872–1901 гг. (2021), а **А. Я. Массов** (Санкт-Петербургский государственный морской технический университет; СПбГУ) — о российской историографии Австралии (2021).

Д. В. Возчиков (Уральский федеральный университет им. первого Президента РФ Б. Н. Ельцина, Екатеринбург) сделал два источниковедческих доклада: «Суматра в представлении венецианского ювелира Гаспаро Бальби» (2021) и ««Ни законов, ни веры»: андаманцы и никобарцы в сообщениях трех венецианских путешественников XV–XVI веков» (2022). Первый был посвящен образу Суматры в травелоге «Путешествие в Восточные Индии Гаспаро Бальби, ювелира венецианского...» (1590). Бальби упоминал султанат Аче («королевство Асси») и батаков (*Batacchi*), приводил сведения о праве и брачных обычаях региона. Был отмечен каннибализм, когда по словам купца, «король» мог отдать преступника на расправу и съедение «сырым с солью и перцем». Образ Суматры у Бальби как богатого и одновременно жестокого края в докладе сопоставлялся с представлениями об этом острове в близких по времени португальских и китайских источниках. Во втором докладе Д. В. Возчиков говорил о взглядах на жителей Андаманских и Никобарских островов трех купцов из Венецианской республики, оставивших пространное описание Азии: Никколо Конти (ок. 1395–1469), Чезаре Федеричи (ок. 1521–1601) и Гаспаро Бальби (XVI в.). Островитяне находились на периферии ин-

тереса купцов, уделивших им в своих итинерариях мало внимания, вызывали у путешественников стереотипное чувство ужаса и навевали, казалось бы, отступавшие от европейской картины мира образы народов-монстров. Однако в свидетельствах венецианцев об андаманцах и никобарцах можно обнаружить ряд деталей, не сводящихся полностью к образу «жестоких дикарей» и «антропофагов». В травелогах сведения о жителях Андаманских и Никобарских островов подавались в контексте рассказа об опасностях, грозящих путешественнику при пересечении границы между двумя «Индиями».

М. А. Сюннерберг (ИСАА) в докладе 2021 г. предпринял реконструкцию событий Буддийского кризиса 1963 г. — одного из ключевых событий в истории Республики Вьетнам (1955–1975). Тесное переплетение социальных, политических и религиозных составляющих кризиса, трудность оценки мотиваций участвовавших в нем сторон, наличие внешних и внутренних (регионализм, культурологические отличия разных частей Вьетнама) факторов предопределили существующую в мировой историографии широкую палитру оценок сути и природы данного конфликта, не позволяя дать им однозначную трактовку. Доклад 2022 г. был посвящен конфуцианскому понятию женской добродетели в традиционном Вьетнаме.

А. В. Тугорский (МГУ) представил обзор исследований антропологии равенства в англоязычной литературе по Меланезии. Было выделено два периода: до и после появления сборника статей под ред. Э. Стратерна «Неравенство в высокогорьях Новой Гвинеи» (1982). В первый период меланезийское общество рассматривали как эгалитарное, основанное на доминировании бигменов и на равных возможностях получения статуса. Во второй внимание сосредоточилось на неравенстве мужчин и женщин, что делало невозможным рассуждения о папуасских и меланезийских обществах как эгалитарных. М. Джолли (1987) и Дж. Роббинс (1992) предложили иное понимание «равенства» в Меланезии, основанное на анализе практик дарообмена. Работы Бейтсона (1932) и Барридж (1971) стоят особняком от этих дискуссий (2022).

Т. И. Шаскольская (Библиотека Академии наук, Санкт-Петербург — БАН) выступила с докладом «Рисунки Н. Н. Миклухо-Маклая в Архиве РГО» (2021). В архивах России и зарубежья хранится более тысячи рисунков ученого, основная часть — в Архиве Русского географического общества. В собраниях сочинений Н. Н. Миклухо-Маклая (1950-е, 1991–1999) опубликовано более 740 рисунков, но далеко не вся коллекция. Так, не описаны и не опубликованы «Фотографии и рисунки мозга» (Архив РГО. Ф. 6. Оп. 3. Д. 12). Это архивное дело включает 107 рисунков, 41 фотографию, рукописные фрагменты. По мнению докладчицы, эти документы подтверждают, что сравнительное изучение мозга Миклухо-Маклай считал важнейшей темой и собирал материал к монографии, вступительной частью которой должны были стать его первые статьи 1868–1870 гг.

Музей

А. А. Лебедева (МАЭ РАН) сделала доклад «О выставке к 175-летию со дня рождения Н. Н. Миклухо-Маклая» (2021). Эта временная выставка экспонировалась в МАЭ РАН с 15 июля по 14 октября 2021 г. Ученый наиболее

известен миру в качестве первооткрывателя северо-восточной части о. Новая Гвинея, однако географический охват его исследований неизмеримо шире. Основной задачей создателей выставки было продемонстрировать разнообразие тематических и методологических аспектов работы Миклухо-Маклая, собранных им материалов (подробнее см.: [Лебедева 2023]).

А. К. Касаткина (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург) рассказала об этнографических коллекциях с о. Калимантан в Музее культур Базеля, самом крупном этнографическом музее Швейцарии. Предметы и фотографии поступали в музей от миссионеров Базельской миссии, швейцарских геологов и других специалистов, работавших в колониях в начале XX в., и продолжают поступать до сих пор от их потомков (2021).

Магистрант СПбГУ **А. А. Зорин** сделал два доклада о вьетнамских коллекциях. В первом, «Вьетнамские предметы в частных и музейных коллекциях» (2021), он остановился на особенностях, которые позволяют отличить вьетнамские предметы от китайских, — актуальная задача, поскольку вьетнамские предметы часто атрибутируют неверно. К таким особенностям можно отнести характерную для Вьетнама работу по перламутру, а также по красному лаку с позолотой. Второй доклад А. А. Зорина описан ниже в разделе, посвященном Радловским чтениям.

А. М. Энгельгардт (Институт международных отношений Казанского федерального университета) в докладе «Кожа буйвола как материал для производства вееров и кукол театра ваянг» подробно описала процесс подготовки материала и изготовления изделий из кожи. Хотелось бы поблагодарить главу кунсткамерских реставраторов О. В. Жмур, по предложению которой в программе появился этот интереснейший доклад; надеюсь на постоянное участие коллег-реставраторов в наших конференциях в будущем (2021).

П р а в о

О. Г. Орлов (компания «PT. Southeast Partnership Indonesia», Индонезия), выпускник индонезийского отделения востфака СПбГУ, практикующий адвокат в Индонезии, выступил с докладом «Особенности формирования правовой системы Индонезии. Источники права» (2021). Он познакомил слушателей с правовой системой современной Индонезии, которая впитала в себя нормы обычного права местных социально-этнических групп, религиозное право с Ближнего Востока, нормы материального и процессуального права Западной Европы.

Этнография, народный театр

Г. Утама (Университет Гаджа Мада, Джокьякарта, Индонезия) сделал доклад об этногеографии папуасской общины гор Бинтанг (Папуа — Новая Гвинея) (2021).

Доклад **Е. Рапопорт** (Университет Санвэй, Куала-Лумпур, Малайзия) «Одержимость духами в танце джатилян: карнавал и катарсис на Яве» (2021) был посвящен традиционному яванскому танцу, включающему демонстрацию трансовых состояний и физической неуязвимости. Несмотря на доисламские корни, танец остается популярным во все более исламизирующейся Индонезии.

А. И. Лунева (ИСАА) рассказала о Баронг-Рангда — особом виде традиционного балийского танца, ставшего визитной карточкой острова. Танец изображает мифологическую битву добра и зла, в которой силы добра представляет зооморфный предводитель духов Баронг, а силы зла — ведьма и покровительница призраков Рангда. Интересны не только ритуальное наполнение танца и его истоки, но и те изменения, которые претерпевают исконные элементы в связи с ориентированностью современных представлений на иностранцев. Содержание этого доклада, сделанного в 2021 г., частично вошло в публикацию [Лунева 2022].

Выпускник Школы востоковедения НИУ ВШЭ (Москва) **В. Ю. Кириченко** говорил про ваянг бебер — древнейшее театральное искусство Индонезии, которое заслонило всемирно известный теневой театр — ваянг кулит. Ваянг бебер — демонстрация картин в ходе представления с музыкальным сопровождением. Сегодня в Индонезии художники адаптируют сюжеты картин на современный лад, чтобы привлечь молодежь, возродить былую популярность этого вида театра (2021).

Е. М. Белякова (Европейский университет в Санкт-Петербурге — ЕУ, СПб) в докладе «Практическое и эстетическое в рисунках короваев: первый опыт изображения действительности» (2021) представила рисунки, собранные ею в 2014–2016 гг. во время полевой работы в индонезийской провинции Папуа (Новая Гвинея). У короваев (этническая группа папуасов) есть традиция декорирования предметов орнаментами, фигуративные изображения для них не свойственны. Наблюдая за этнографом, делавшим наброски в полевом блокноте, несколько взрослых мужчин создали десятки уникальных рисунков растений, животных, людей.

Фольклор

М. В. Фролова и **П. А. Серин** (ИСАА; ИАЭ РАН) в докладе «Исламизация суеверий: джинны в мире индонезийских призраков» (2021) говорили о ханту, духах доисламской индонезийской низшей мифологии, и о джиннах, заимствованных из мусульманской мифологии еще в первые века исламизации островной Юго-Восточной Азии. Выборочное анкетирование представителей разных групп индонезийского общества показывает, что информанты часто смешивают представления об этих двух категориях духов. Основная тенденция — исламизировать и осовременить представителей местной низшей демонологии (подробнее см.: [Фролова 2022]).

Е. В. Ревуненкова (МАЭ РАН) в докладе «Батакский вариант близнечного мифа» (2021) рассмотрела тоба батакский миф, объясняющий происхождение значимого культового предмета — жреческого жезла. Главные герои мифа, близнечная пара, брат и сестра, совершающие инцест, были наказаны тем, что приросли к дереву. К обширному репертуару мифов о близнецах в мировом фольклоре — древнеегипетской, древнегреческой, древнеиндийской, древнеиранской и других мифологиях, где близнецы часто выступают в роли родоначальников племени, основателями династий, городов, государств, культурных героев, добывающих различные блага и ценности, — следует добавить и тоба батакский вариант близнечного мифа, выполняющего иную функцию — этиологическую. Мотив наказания за инцест говорит о том, что это поздний миф.

Н. М. Краевская (Вьетнамский национальный университет, Ханой; НИУ ВШЭ, Москва) рассказала о малоизвестном космогоническом мифе вьетнамского народа тхай «Ам Эт Луонг» («Рождение большого/великого»). Он дошел до наших дней в виде эпической поэмы, встречающейся в разных вариантах в местах расселения тхай в уезде Майтяу провинции Хоабинь. Сформированное в архаическую эпоху мифологическое сознание и сегодня проявляется в категоризации действительности (идея уровневого строения Вселенной) и мифопоэтической модели мира народа тхай (2021).

Л. В. Горяева (Институт востоковедения РАН, Москва — ИВ РАН) рассказала об этиологическом мифе в малайской «Повести о Меронге Махавангсе». Эта беллетризованная хроника, также известная под названием «Кедахские родословия», повествует, как и большая часть сочинений этого жанра, о происхождении основателя династии правителей малайского княжества Кедах — раджи Меронга Махавангсы. Из хроники явствует, что родовая связь старших поколений его семьи с демоническими силами предопределила целую цепь превратностей судьбы, сопутствовавших его потомкам на протяжении ряда поколений. Ликвидация этих противоречий и установление мира в стране становятся возможными лишь благодаря обращению в ислам представителя восьмого поколения государей Кедаха, раджи Пхра Онга Махавангсы, и всех его подданных (2022).

П. Л. Белков (МАН РАН) в докладе «Традиционные формы нарративов народов Австралии. Сравнительный анализ» (2022) представил свою концепцию «расширения» теории функций В. Я. Проппа, согласно которой он разграничивает миф, сказку и эпос.

Образование

Н. А. Сабалдан (Международный колледж Минданао, Давао, Филиппины), рассказала о своем опыте преподавании японского языка в городе Давао, где она уже много лет живет со своей филиппинской семьей. Впервые официальное преподавание японского языка на Филиппинах было организовано во время японской оккупации в 1942 г. специальным военным указом № 2. По замыслам японского правительства, Филиппины должны были войти в «Великую восточноазиатскую сферу совместного процветания», в которую включались территории Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Океании. Преподавание японского языка велось с целью вытеснить английский из общеобразовательной сферы и развить самосознание филиппинцев как представителей азиатской цивилизации. Сегодня японский уже не является «языком подавления» (oppressing language), как это было в годы Второй мировой войны, это скорее инструмент «мягкой силы». Филиппинские студенты приобщаются к японской культуре; ослабевают недоверие и некоторая враждебность по отношению к японцам, которые свойственны старшему поколению филиппинцев (2021).

Пандемия Covid-19

Большой интерес и дискуссию вызвал доклад **Е. Г. Артюхиной** (Резорт Махи-Махи, Замбоангита, Негрос, Филиппины) «Covid-19 на Филиппинах глазами бывшего врача» (2021). Пандемия Covid-19 пришла на Филиппины в мар-

те 2020 г. и сопровождалась крайне жесткими карантинными мерами. Помимо запрета на посещения моллов, ресторанов, кинотеатров, карантин предполагал запрет на передвижение между островами и провинциями, закрытие внешних границ и тотальный запрет на въезд всем без исключения, включая граждан Филиппин. Ужесточение либо ослабление карантинных мер определялось для каждой конкретной провинции в зависимости от числа заболевших. Очное обучение в школах, колледжах и университетах на момент выступления докладчицы еще не проводилось. Несмотря на колоссальные экономические потери в сфере туризма, транспортной системе и многих других отраслях, стране удалось избежать фатально высоких заболеваемости и смертности (последняя составила 43,5 смертей на 100 тыс. населения). С 1 марта 2021 г., ровно через год после начала карантина, страна получила первые дозы китайской вакцины Sinovac, и была начата кампания массовой вакцинации. В провинциях муниципалитеты организовали бесплатную вакцинацию согласно приоритетным спискам (медицинские работники, пожилые и т. д.). По данным на конец 2021 г. показатель вакцинированности на Филиппинах был одним из самых низких в Юго-Восточной Азии и составлял 68,1–72 дозы на 100 человек. Ускорение темпов вакцинации — единственный путь к возвращению нормального «доковидного» состояния экономики и уровня жизни в стране.

Обсуждение доклада выявило расхождение между врачебной и антропологической точками зрения. Автор данного обзора была в экспедиции на Себу и на Негросе в январе — феврале 2020 г. именно в тех местах, где зафиксированы первые случаи ковида на Филиппинах⁴, и покинула страну в марте, буквально за две недели до введения карантинных мер; в карантинный период постоянно была на связи со своими информантами, многие из которых были лишены возможности работать. Анализ Е. Г. Артюхиной показывает, что жесткие карантинные меры снизили число смертей от ковида. Однако с точки зрения антрополога эти меры, лишив беднейшие слои возможностей заработка, резко увеличили число погибших от голода и других болезней, косивших ослабленных недоеданием. На мой взгляд, мы здесь сталкиваемся с колониальным мышлением: Филиппины, где постоянно свирепствуют несколько не менее опасные церебральная малярия, желтая лихорадка, денге, чикунгунья, реагировали на ковид так же, как страны «золотого миллиарда», не знающие тропических инфекций, уровень жизни в которых несопоставимо более высок. Сходную оценку ситуации на Филиппинах дала и коллега, не участвовавшая в нашей конференции [Панарина 2022].

Этнобиология

Доклад **А. А. Янковской** (МАЭ РАН; Еврейский университет в Иерусалиме, Израиль) «Батаки и собаки: кинофагия в меняющемся мире» (2021) продолжил на батакском материале тему кинофагии, которая рассматривалась на предыдущих конференциях как культурная практика народов мира, с фокусом на материале народов Филиппин [Станюкович 2022; Stanyukovich 2023]. В

⁴ В том числе и в г. Думегете, где во время работы в библиотеке Силлиманского университета пользовалась гостеприимством Е. Г. Артюхиной и А. Ю. Стойды, за что им огромное спасибо.

прошлом практиковавшаяся большинством этнических групп Индонезии, кинофагия подверглась осуждению и подавлению (по крайней мере вытеснению из публичной сферы) под воздействием сначала ислама, а позже европейских культурных норм и деятельности организаций по защите прав животных. Тем не менее эта практика до сих пор сохраняется в стране с мусульманским большинством. Батаки, большинство из которых исповедует христианство, являются одной из немногих этнических групп Индонезии, продолжающих употреблять собачатину сравнительно открыто, а также той группой, с которой эта практика ассоциируется в первую очередь.

Этноботаника на Маклаевских чтениях — 2022

Этноботаника была главной темой Маклаевских чтений в 2022 г. (ей было посвящено 15 докладов). Внимание к исследованию растений в культуре традиционно для конференций и публикаций нашего отдела. Так, в «Библиографии петербургской филиппинистики», вышедшей в четвертом выпуске «Маклаевского сборника», содержится соответствующий раздел [Станюкович, Шаскольская 2011: 601–602]. Последний «Маклаевский сборник» (Вып. 5: «Бетель, кава, кола, чат» [Станюкович, Касаткина 2015]), содержащий 16 статей, написанных по единой программе (см.: [Станюкович 2010]), был полностью посвящен жевательным стимуляторам и релаксантам растительного происхождения в ритуале и мифологии народов мира. «Шлейф» всплеска интереса к «бетельной» теме, вызванный публикацией сборника, тянется до сих пор (см. публикации С. Ю. Дмитренко, Е. В. Ивановой, М. В. Станюкович, А. А. Янковской и др.). Индонезистка С. В. Банит (СПбГУ) выпустила вместе с коллегами лингвокультурологический словарь фитонимов на индонезийском и русском языках [Ani Rachmat et al. 2021]. Мы сотрудничаем с этноботаниками-славистами (А. Б. Ипполитовой, В. Б. Колосовой), участвуем в этноботанических секциях и круглых столах на общероссийских конференциях и конгрессах, например, на Конгрессах антропологов России.

В пленарном докладе Маклаевских чтений — 2022 «Этноботаника. Сетевые традиции исследования тропических культур: трудности перевода» **М. В. Станюкович** (МАЭ РАН) сформулировала проблемы и нужды российского востоковедения в этой области. Тропическая флора — чуждый для нас мир; не имея ботанического образования и не владея знаниями о тропических растениях на быденном уровне, мы как правило не можем опознать большую их часть ни в жизни, ни в текстах. Ориентация востоковедов на местную терминологию — на названия растений, принятые в восточных языках, — сопряжена со значительными трудностями. Каждое растение даже в пределах одного языка и одной культуры известно под разными диалектными названиями; одним и тем же названием в разных местностях обозначают разные растения, в результате без латинского названия почти невозможно понять, о каком растении идет речь, не говоря уж о том, чтобы объединить знания о культурном значении одного и того же растения, скрытые разными «псевдонимами». Основной барьер необходимо преодолеть, определив растение, дать в публикации его латинское название. Далее мы сталкиваемся с проблемой, как назвать его по-русски, чтобы не прерывать существующую традицию, сохранить преемственность, опознавать растение в трудах предшественников и

в источниках. В Средневековье, в «путешественных описаниях» русских купцов и паломников, часто использовались фитонимы арабского или тюркского происхождения. В российской науке и культурной традиции XVIII–XIX вв. закрепились названия, заимствованные из немецкого и французского языков. При современной ориентации на англоязычную литературу преемственность теряется. Представляется необходимым составление терминологических словарей, где старые и новые наименования растений были бы соотнесены с латинской номенклатурой. Большим подспорьем в этом может служить работа, начатая коллегами-славистами проектом «PhytoLex: Фитонимия русского языка XI–XVII вв.» (<https://phytolex.iling.spb.ru>). Участникам конференции было предложено обсудить эти проблемы и пути их решения.

Глава петербургских индонезистов **Е. В. Ревуненкова** (МАЭ РАН) выступила с докладом «Растения в топонимах Малайзии и Индонезии», продолжая традицию, заложенную в трудах А. К. Оглоблина [1995].

А. Б. Ипполитова (Институт славяноведения РАН, Москва) в интереснейшем докладе «Этноботаника в рукописях: русские травники XVII — начала XX в.» рассмотрела особенности трансляции знаний о растительном мире в рукописной традиции так называемых народных травников. В этих рукописях отсутствует научная ботаническая терминология, в описаниях растений используется обиходный образный язык. Поэтому переписчикам и читателям нередко было трудно понять, о каком именно растении идет речь. Ситуация осложнялась вариативностью как статей-описаний, так и фитонимов, в результате чего мог происходить «отрыв» текста-описания от реального денотата и возникали растения-«фантомы».

Доклады **Е. Ю. Кнорозовой** (БАН) и **В. Р. Атнашева** (Северо-Западный институт управления; СПбГУ) были посвящены дереву *Aquilaria* в связанных между собой тямпских и вьетнамских преданиях. Это дерево (вьет. *тхьет лим*) известно в литературе под названиями «железного», «алойного», «орлиного», «агарового». Ценность его проявлялась только после погружения в воду: сердцевина становилась твердой, черной и тяжелой, оно тонуло в воде. По преданию, район Западного озера в Ханое некогда был лесом, в котором росла только эта порода деревьев. Духа этого леса почитали в общинном доме деревни Танкхай (Ханой). С алойным деревом связаны богиня-покровительница Тхиен-и А-на, культ которой популярен в Центральном Вьетнаме, и богиня-мать тямпского королевства По Нагар. В. Р. Атнашев в обзоре чамских сюжетов, связанных с агаровым деревом и священным деревом Крэк, отметил, что лучший его сорт, каламба из Чампы, играет ключевую роль в сюжете о По Нагар, позднее заимствованном у чамов вьетнамцами. Другой мифический персонаж, связанный с агаровым деревом, — По Патонг Гахлау (Король орлиного дерева). Еще одному волшебному дереву (Крэку), мифическому покровителю чамского государства, отведено центральное место в предании о короле По Раме, который срубил Крэк и тем обрек свою страну на неминуемую гибель.

Несколько совершенно блестящих докладов были посвящены отдельным растениям с точки зрения повседневного и ритуального использования, поэтики, мифологии, этнолингвистики и исторической лингвистики: пион в Китае (**И. А. Алимов**, МАЭ РАН), сейба в Мезоамерике (**А. А. Бородатова**, независимый исследователь, Москва; Париж, Франция), банан в Юго-Восточной Азии (**С. Ю. Дмитриенко**, Институт лингвистических исследований РАН, Санкт-Петербург — ИЛИ

РАН), баклажан на Балканах (**М. В. Домосилецкая**, ИЛИ РАН, **А. А. Новик**, МАЭ РАН), тюльпан в зороастрийских ритуалах Ирана (**В. Ю. Крюкова**, МАЭ РАН), тыква у народов Индии (**Е. В. Ренковская**, ИЯ РАН; ИВ РАН), ложный банан *Musa Ensete* в Африке (**В. Н. Семенова**, МАЭ РАН).

Два доклада были посвящены паре связанных или/и контрастирующих по своим свойствам растений, таких как корделина и арека в Юго-Восточной Азии (**М. В. Станюкович**, МАЭ РАН), базилик и молочай в Восточной Индии (**С. И. Рыжакова**, ИЭА РАН, Москва).

Последняя группа докладов включала рассказ о бумаге из шелковицы как традиционной основе живописи Индонезии (**В. Ю. Кириченко**, независимый исследователь, Москва), сравнительный анализ праполинезийских и прамикронезийских названий растений (**Е. В. Коровина**, ИЯ РАН, Москва), сообщения о знаках растений в иероглифической письменности острова Пасхи (**А. И. Давлетшин**, РГГУ; Институт антропологии, Университет шт. Веракрус (Халапа), Мексика), сведения о пряностях в средневековых арабских свидетельствах о Нусантаре (**А. А. Янковская**, МАЭ РАН; Еврейский университет в Иерусалиме, Израиль), о растительном орнаменте в ткачестве вьетнамского народа тхай (**Н. М. Краевская**, Вьетнамский национальный университет, Ханой, и **И. В. Самарина**, ИЯ РАН, НИУ ВШЭ, Москва).

Секция по этноботанике на Радловских чтениях — 2023

Этноботаническая тема была продолжена в 2023 г. на Радловских чтениях — конференции МАЭ РАН, которая в начале каждого года подводит итоги предыдущего. Секция № 5, «От нити до копы и лютни. Артефакты из растительных материалов в коллекциях МАЭ» (31 января 2023 г.) по замыслу ее руководителя М. В. Станюкович была призвана сосредоточить внимание на прикладном аспекте этноботаники — на том ее разделе, который известен также под названием «экономическая ботаника».

Основную, самую многочисленную категорию материального мира всех без исключения народов составляют предметы из растительных материалов: дерева, луба, лозы, растительных волокон. Определение этих материалов необходимо для исследования жилища, утвари, текстиля, орудий труда, оружия, транспортных средств, народной медицины, народных верований и обрядов, даже для таких областей, как культурное самосознание (идентичность). Особенно это актуально для специалистов, занимающихся традиционной культурой климатических зон, отличных от привычных нам: можно распознать хлопок и лен, но для определения капока, рафии, абаки нужны специальные знания, тесное сотрудничество с реставраторами; во многих случаях, например, для определения видов древесины, нужны консультации ботаников.

Первый доклад на секции (**М. В. Станюкович**, **Н. А. Курзина**, МАЭ РАН) был посвящен абаке, она же «манильская пенька», — материалу/растению, давно известному в русской культуре, хотя эта известность не сопровождается ясностью. Это *Musa textilis*, растение семейства банановых родом с Филиппинских островов, и получаемое из него грубое волокно. Его широко использовали для изготовления веревок и канатов, поскольку этот материал не повреждает соленая вода — до изобретения синтетических волокон «манильскую пеньку» покупали мореплаватели всего мира. На Филиппинах в

доколониальные времена из абаки делали ткани и одежду; ныне изысканное ручное ткачество из волокон текстильного банана сохранилось только на юге архипелага. Как было показано в докладе, ткани из абаки были частью традиционной культуры на Филиппинах и в областях, заселенных переселенцами с Филиппин, издревле имевших с Филиппинами тесные связи и/или значительный филиппинский компонент в составе населения, — на ближайших островах Индонезии и Японии, а также в Микронезии. В коллекциях, собранных М. В. Станюкович в ходе полевой работы на Филиппинах за последние 25 лет, представлен широкий спектр изделий из абаки с островов Негрос, Палаван и Минданао — от волокон в разных стадиях обработки до текстильных обоев, от рождественских украшений, сумок, обуви до изысканных тканей и праздничной одежды [Станюкович 2007; Станюкович, Федоров 2018]. В старых коллекциях МАЭ РАН, в том числе привезенных почти два века назад мореплавателями из ранних кругосветных путешествий (например, в коллекции Ф. П. Литке) представлены единичные океанийские предметы из абаки. Они описаны в работе другого полевого из нашего отдела, А. А. Лебедевой [2018], которая наблюдала ткачество из абаки в 2013 г. на острове Яп (Микронезия).

В следующем докладе **А. А. Лебедева** (МАЭ РАН) остановилась на проблеме материала в процессе создания моделей или реплик традиционных судов. Когда в 1960-е годы в Океании возникли общества по воссозданию традиционных каноэ, они сразу же столкнулись с проблемой материалов. Из какой древесины строили свои каноэ первопроходцы Пацифики? Некоторые данные есть в источниках, но они не дают стопроцентной уверенности. Паруса традиционно плели из листьев, а на современных репликах ставят паруса из ткани или пластиковых заменителей. Бечева из растительного волокна для сшивания деталей корпуса, еще существующая в Океании, но крайне трудоемкая в изготовлении, нередко заменяется синтетикой. Отличия во всех этих деталях существенно влияют на мореходные качества судна.

Доклад **С. И. Рыжаковой** (ИАЭ РАН) «Тканые одежды народов Северо-Востока Индии в коллекции МАЭ: материал, цвет и символизм» был посвящен переданной ею в дар МАЭ коллекции традиционной одежды. В описываемом регионе доминируют два типа материала: хлопок и шелк эри. Традиционные растительные и минеральные красители в настоящее время в основном уступили место гораздо более дешевым и простым в употреблении анилиновым краскам, однако в штате Нагаленд наблюдается их возрождение.

Магистрант СПбГУ **А. А. Зорин** сделал доклад «Буддийские фигуры из дерева во Вьетнаме». Основные материалы для буддийских скульптур в Восточной и Юго-Восточной Азии — бронза и дерево. Преобладание деревянных храмовых фигур во Вьетнаме уникально, бронзовые фигуры встречаются чрезвычайно редко.

Магистрантка ЕУ СПб **Е. М. Белякова** рассказала о растительных материалах, из которых папуасы Новой Гвинеи делают плетеные сумки. Это в первую очередь луб растений, в том числе множества эндемичных для Новой Гвинеи видов.

Е. В. Ревуненкова (МАЭ РАН) и ее ученица **А. А. Янковская** (МАЭ РАН; стажер Еврейского университета в Иерусалиме, Израиль) выступили с докладом «Агаровое дерево и бамбук в рукописном наследии батаков (по коллекциям Кунсткамеры)». Символы батакской культуры — книги жрецов, календари

и «угрозные письма» изготовлены из растительных материалов — бамбука и аквилярии (*Aquilaria*), о которой в других контекстах мы уже слышали в докладах К. Ю. Кнорозовой, В. Р. Атнашева и В. Ю. Кириченко. Были рассмотрены технология их производства (обработка коры дерева и стебля бамбука), изготовление краски и инструментов для написания букв, способы их нанесения и правила чтения текстов [Ревуненкова, Янковская (в печати)].

Три последних доклада были посвящены тыкве, о которой говорилось ранее в докладах А. И. Давлетшина и Е. В. Ренковской. Такая концентрация «тыквенных докладов» неудивительна, учитывая столь важную роль этого растения в материальной культуре и мифологии народов мира, особенно тропического ареала. **С. Ю. Дмитренко** (ИЛИ РАН) и **М. В. Станюкович** (МАЭ РАН) рассказали о применении тыквы-горлянки (*Lagenaria siceraria*) в культуре народов Камбоджи на основе полевых материалов совместных экспедиций сотрудников ИЛИ РАН, МАЭ РАН и ИЯ РАН в 2015–2022 гг. Бахнарические народы, с которыми работала экспедиция, используют горлянки как емкости для питьевой воды, ковшики для мытья, контейнеры для переноски пойманной рыбы, резонаторы струнных и духовых музыкальных инструментов. В зависимости от формы верхней части плода различают «женские» и «мужские» сосуды. Сосуды из тыквы тампуанов и крынгов и тампуанский инструмент с резонатором из тыквы содержатся в коллекциях МАЭ 7767 и НВФ 118, собранных в ходе экспедиций 2015 и 2017 гг.

Т. И. Шаскольская, заведующая Библиотекой Отдела БАН при МАЭ РАН, много лет вносит неоценимый вклад в исследование наследия Н. Н. Миклухо-Маклая. В докладе «Сосуды и футляры из “тыквы” в коллекциях Н. Н. Миклухо-Маклая» она остановилась на проблеме ложной атрибуции. В литературе, в музейных документах, в том числе касающихся коллекций Миклухо-Маклая, «тыквой» называют плоды растений, принадлежащих не только к разным видам, но и к разным семействам. Название «калебас(а)» — тоже обобщение: форма, размер, исходный материал предмета может быть различным. Книга об этнографическом собрании Миклухо-Маклая, рукопись которой издана благодаря самоотверженной работе редакторов Т. И. Шаскольской и Е. В. Ревуненковой [Иванова 2021], включает уточненные описания предметов с указанием ботанического названия использованных растений. В ней исходный материал для нескольких предметов маклаевской коллекции впервые определен как плоды кресценции (*Crescentia*).

С. Б. Адоньева (СПбГУ) завершила и тыквенную тему, и работу секции докладом «Тыква, африканская арфа и гриоты в современном Мали». Осенью 2021 г. группа ученых и музыкантов из Москвы и Санкт-Петербурга предприняла поездку в Сенегал и Мали, целями которой были представление русской традиционной культуры и знакомство с западноафриканской музыкальной традицией. Одним из результатов этой поездки стало приобретение у семьи потомственных гриотов музыкального инструмента «кора» с резонатором из тыквы.

* * *

Холистический подход, характерный для Маклаевских чтений, формирует все расширяющийся форум специалистов и способствует преодолению разобщения. Мы рады найти взаимопонимание с новосибирскими археологами,

которые думают так же: «...на повестке дня консолидация деятельности российских специалистов (археологов, этнографов, историков, культурологов и т. д.) по Юго-Восточной Азии», которая «предполагает и разные эффективные форматы — научные симпозиумы на базе научных и образовательных центров как европейской, так и сибирско-дальневосточной частей России (один из недавних примеров такого форума — “Маклаевские чтения” в Кунсткамере в сентябре 2022 г.)» [Табарев и др. 2022: 180].

В сентябре 2023 г. прошла первая научная конференция «Проблемы филологии и этнографии Юго-Восточной Азии», которую МАЭ РАН организовал совместно с восточным факультетом СПбГУ и ИЛИ РАН. Как и Маклаевские чтения, которые проходят ежегодно, эта новая конференция раз в два года будет собирать российских специалистов, занимающихся языками, литературой, фольклором, древней и современной культурой стран материковой и островной Юго-Восточной Азии («Индокитая» и «Нусантары»).

Литература

- Дмитренко 2023 — *Дмитренко С. Ю.* Лексика традиционной материальной культуры в языках Юго-Восточной Азии // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2023. № 2(113). С. 94–109.
- Дмитренко, Станюкович 2023 — *Дмитренко С. Ю., Станюкович М. В.* Экспедиции в Юго-Восточную Азию: Филиппины (1994–2020) и Камбоджа (2014–2022). Полевые материалы, этнографические коллекции, публикации // XXXII Международный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки: Россия и Восток. К 300-летию СПбГУ. 26–28 апреля 2023 г.: Материалы конгресса / Отв. ред. Н. Н. Дьяков, А. О. Победоносцева Кая, П. И. Рысакова. СПб.: Изд-во РХГА, 2023. С. 246–247.
- Иванова 2021 — *Иванова Л. А.* Этнографическое собрание Н. Н. Миклухо-Маклая: материалы и исследования по источниковедению и атрибуции / Отв. ред. Е. В. Ревуненкова, Т. И. Шаскольская. СПб.: МАЭ РАН, 2021. (Кунсткамера — Архив; Вып. 9).
- Касаткина 2016 — *Касаткина А. К.* Маклаевские чтения — 2016 // Шаги / Steps. Т. 2. № 4. 2016. С. 348–358.
- Лебедева 2018 — *Лебедева А. А.* Ткачество в Микронезии (исторический аспект, полевые и музейные материалы) // Музейные коллекции и современная культура народов Индонезии, Малайзии, Филиппин, Океании / [Отв. ред. и сост. М. В. Станюкович; Ред. А. К. Касаткина]. СПб.: МАЭ РАН, 2018. С. 11–28. (Сб. МАЭ; Т. 64).
- Лебедева 2023 — *Лебедева А. А.* Выставка к 175-летию со дня рождения Н. Н. Миклухо-Маклая // Кунсткамера. 2023. № 1(19). С. 165–173. [https://doi.org/10.31250/2618-8619-2023-1\(19\)-165-173](https://doi.org/10.31250/2618-8619-2023-1(19)-165-173).
- Лунева 2022 — *Лунева А. И.* Политический миф о ведьме Чалон Аранг в романе «Манджали и Чакрабирава» индонезийской писательницы Айю Утами // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. Т. 14. № 2. С. 320–334. <https://doi.org/10.21638/spbu13.2022.210>.
- Оглоблин 1995 — *Оглоблин А. К.* О топонимах Джакарты // Города-гиганты Нусантары и проблемы их развития / [Сост. Б. Б. Парникель]. М.: О-во «Нусантара», 1995. С. 77–86. (Малайско-индонезийские исследования; Вып. 4).
- Панарина 2022 — *Панарина Д. С.* Экономическое и социальное положение на Филиппинах: последствия эпидемии Covid-19 // Экономические, социально-политические, этноконфессиональные проблемы афро-азиатских стран. 2022. № 5. С. 160–180.
- Ревуненкова, Янковская (в печати) — *Ревуненкова Е. В., Янковская А. А.* Батакские жреческие книги и технология их изготовления (по коллекциям МАЭ) // Кунсткамера. (В печати).

- Станюкович 2007 — *Станюкович М. В.* Новые поступления по Филиппинам: критерии сбора и состав коллекций № 7161 и № 7315 // Культура и быт австронезийских народов (История коллекций и их собиратели) / [Отв. ред. П. Л. Белков, Е. В. Ревуненкова]. СПб.: Наука, 2007. С. 237–299. (Сб. МАЭ; Т. 53).
- Станюкович 2010 — *Станюкович М. В.* Бетель и другие легкие жевательные стимуляторы растительного происхождения. Основные направления исследования (программа) // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2009 г. / Отв. ред. Ю. К. Чистов, М. А. Рубцова. СПб.: МАЭ РАН, 2010. С. 323–328.
- Станюкович 2022 — *Станюкович М. В.* Кинофагия. Собачатина как обрядовая, повседневная, нечистая, лечебная, мужская пища австронезийских и австроазиатских народов и как предмет колониального дискурса // Этнография. 2022. № 1 (15). С. 79–104. [https://doi.org/10.31250/2618-8600-2022-1\(15\)-79-104](https://doi.org/10.31250/2618-8600-2022-1(15)-79-104).
- Станюкович, Касаткина 2015 — Бетель, кава, кола, чат. Жевательные стимуляторы в ритуале и мифологии народов мира / Отв. ред. и сост. М. В. Станюкович; Ред. А. К. Касаткина. СПб.: МАЭ РАН, 2015. (Маклаевский сб.; Вып. 5).
- Станюкович, Федоров 2018 — *Станюкович М. В., Федоров Р. В.* Неотложная полевая этнография Юго-Восточной Азии. Север Камбоджи и юг Филиппин // Кунсткамера. № 1. 2018. С. 109–121. <https://doi.org/10.31250/2618-8619-2018-1-109-121>.
- Станюкович, Шаскольская 2011 — *Станюкович М. В., Шаскольская Т. И.* Библиография петербургской филиппинистики // *Pilipinas muna! Филиппины прежде всего! К 80-летию Геннадия Евгеньевича Рачкова* / Отв. ред. и сост. М. В. Станюкович. СПб.: МАЭ РАН, 2011. С. 558–581. (Маклаевский сб.; Вып. 4).
- Станюкович, Янковская 2021 — *Станюкович М. В., Янковская А. А.* Маклаевские чтения — 2020, посвященные памяти А. К. Оглобина, в контексте современных исследований Азиатско-Тихоокеанского региона // Шаги/Steps. Т. 7. № 4. 2021. С. 332–347. <https://doi.org/10.22394/2412-9410-2021-7-4-332-347>.
- Табарев 2022 — *Табарев А. В.* История изучения каменного века Индонезии: раннеголоценовая микроиндустрия тоала (Toalean), Сулавеси // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. 28. 2022. С. 305–310. <https://doi.org/10.17746/2658-6193.2022.28.0305-0310>.
- Табарев и др. 2022 — *Табарев А. В., Мальцева А. И., Портнова А. А., Федорова А. А.* Археология Юго-Восточной Азии в трудах российских исследователей: проблематика, проекты, перспективы // Россия в глобальном мире. № 25 (48). 2022. С. 171–185. <https://doi.org/10.48612/RG/RGW.25.11>.
- Фролова 2022 — *Фролова М. В.* Фольклор индонезийских островов: арханка и современность. М.: Ключ-С, 2022.
- Ani Rachmat et al. 2021 — *Ani Rachmat, Banit S. V, Iakimenko N. E.* Fitonimi dalam peribahasa dan pepatah bahasa Indonesia dan Rusia: Kamus Linguistik Kutural = Фитонимы в пословицах и поговорках русского и индонезийского языков: Лингвокультурологический словарь. Bandung; St. Petersburg: Unpad Press, 2021.
- Stanyukovich 2023 — *Stanyukovich M. V.* Dog in Philippine life, ritual and creation myths: In a spirit of hunting // Dogs, past and present: An interdisciplinary perspective / Ed. by I. Fiore, Fr. Lugli. Oxford: Archaeopress Archaeology, 2023. P. 418–433. <https://doi.org/10.32028/9781803273549>.

References

- Ani Rachmat, Banit, S. V, & Iakimenko, N. E. (2021). *Fitonimi dalam peribahasa dan pepatah bahasa Indonesia dan Rusia: Kamus Linguistik Kutural = Fitonimy v posloviatsakh i pogovorkakh russkogo i indoneziiskogo iazykov: Lingvokul'turologicheskii slovar'* [Phytonyms in Russian and Indonesian proverbs and sayings: Linguoculturological dictionary]. Unpad Press. (In Russian and Indonesian).

- Dmitrenko, S. Yu. (2023). Leksika traditsionnoi material'noi kul'tury v iazykakh Iugo-Vostochnoi Azii [Vocabulary of traditional material culture in the languages of Southeast Asia]. *Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnye i obshchestvennyye nauki* 2023(2, no. 113), 94–109. (In Russian).
- Dmitrenko, S. Yu., & Stanyukovich, M. V. (2023). Ekspeditsii v Iugo-Vostochnuiu Aziyu: Filipiny (1994–2020) i Kambodzhia (2014–2022). Polevye materialy, etnograficheskie kollektsii, publikatsii [Fieldwork in Southeast Asia: The Philippines (1994–2020) and Cambodia (2014–2022). Field materials, ethnographic collections, publications]. In N. N. D'iakov, A. O. Pobedonostseva Kaia, & P. I. Rysakova (Eds.). *XXXII Mezhdunarodnyi kongress po istochnikovedeniiu i istoriografii stran Azii i Afriki: Rossiia i Vostok: K 300-letiiu SPbGU*. 26–28 aprelya 2023 g.: *Materialy kongressa* (pp. 246–247). Izdatel'stvo RKhGA. (In Russian).
- Frolova, M. V. (2022). *Fol'klor indoneziiskikh ostrovov: arkhaiika i sovremennost'* [Indonesian folklore, archaic and modern]. Kliuch-S. (In Russian).
- Ivanova, L. A. (2021). *Etnograficheskoe sobranie N. N. Miklukho-Maklaia: materialy i issledovaniia po istochnikovedeniiu i atributsii* [The ethnographic collection of N. N. Miklouho-Maclay: Materials and studies in source criticism and attribution] (E. V. Revunenkov, & T. I. Shaskol'skaia, Eds.). MAE RAN. (In Russian).
- Kasatkina, A. K. (2016). Maklaevskie chteniia — 2016 [Maclay Readings 2016]. *Shagi / Steps*, 2(4), 348–358. (In Russian).
- Lebedeva, A. A. (2018). Tkachestvo v Mikronezii (istoricheskii aspekt, polevye i muzeinnye materialy [Weaving craft in Micronesia (Historical aspect, field and museum material)]. In M. V. Stanyukovich, & A. K. Kasatkina (Eds.). *Muzeinnye kollektsii i sovremennaiia kul'tura narodov Indonezii, Malaizii, Filippin, Okeanii* (pp. 11–28). MAE RAN. (In Russian).
- Lebedeva, A. A. (2023). Vystavka k 175-letiiu so dnia rozhdeniia N. N. Miklukho-Maklaia [An exhibition dedicated to the 175th birth anniversary of N. N. Miklouho-Maclay]. *Kunstkamera*, 2023(1, no. 19), 165–173. (In Russian).
- Luneva, A. I. (2022). Politicheskii mif o ved'me Chalon Arang v romane “Mandzhali i Chakrabirava” indoneziiskoi pisatel'nitsy Aiiu Utamistat'ia [Political myth about the witch Calong Arang in the novel “Manjali and Chakrabirava” by the Indonesian author Ayu Utami]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Vostokovedenie i afrikanistika*, 14(2), 320–334. <https://doi.org/10.21638/spbu13.2022.210>. (In Russian).
- Ogloblin, A. K. (1995). O toponimakh Dzhakarty [On the toponyms of Jakarta]. In B. B. Parnikel' (Ed.). *Goroda-giganty Nusantara i problemy ikh razvitiia* (pp. 77–86). O-vo “Nusantara”. (In Russian).
- Panarina, D. S. (2022). Ekonomicheskoe i sotsial'noie polozhenie na Filippinakh: posledstviia epidemii Covid-19 [Economic and social situation in the Philippines: The aftermath of the Covid-19 epidemics]. *Ekonomicheskie, sotsial'no-politicheskie, etnokonfessional'nye problemy afro-aziatskikh stran*, 2022(5), 160–180. (In Russian).
- Revunenkov, E. V., & Iankovskaia, A. A. (Forthcoming). Batakskie zhrechieskie knigi i tekhnologii ikh izgotovleniia (po kollektsiiam MAE) [Batak priest books and techniques of their manufacture]. *Kunstkamera*. (In Russian).
- Stanyukovich, M. V. (2007). Novye postupleniia po Filippinam: kriterii sbora i sostav kollektsii № 7161 i № 7315 [New acquisitions on the Philippines: criteria of selection and the contents of collections no. 7161 and no. 7315]. In P. L. Belkov, & E. V. Revunenkov (Eds.). *Kul'tura i byt avstroneziiskikh narodov (Istoriia kollektsii i ikh sobiratel'i)* (pp. 237–299). Nauka. (In Russian).
- Stanyukovich, M. V. (2010). Betel' i drugie legkie zhevatel'nye stimulatory rastitel'nogo proiskhozhdeniia. Osnovnye napravleniia issledovaniia (programma) [Betel and other light chewing plant-based stimulants. Principal lines of research (program)]. In Iu. K. Chistov, & M. A. Rubtsova (Eds.). *Radlovskii sbornik: Nauchnye issledovaniia i muzeinnye proekty MAE RAN v 2009 g.* (pp. 323–328). MAE RAN. (In Russian).

- Stanyukovich, M. V. (2022). Kinofagiia. Sobachatina kak obriadovaia, povsednevnaia, nechistaia, lechebnaia, muzhskaia pishcha avstroneziiskikh i avstroaziatskikh narodov i kak predmet kolonial'nogo diskursa [Dog meat as a ritual, staple, unclean, medicinal, male food and as a subject of colonial discourse]. *Etnografiia*, 2022(1, no. 15), 79–104. [https://doi.org/10.31250/2618-8600-2022-1\(15\)-79-104](https://doi.org/10.31250/2618-8600-2022-1(15)-79-104). (In Russian).
- Stanyukovich, M. V. (2023). Dog in Philippine life, ritual and creation myths: In a spirit of hunting. In I. Fiore, & Fr. Lugli (Eds.). *Dogs, past and present: An interdisciplinary perspective* (pp. 418–433). Archaeopress Archaeology. <https://doi.org/10.32028/9781803273549>.
- Stanyukovich, M. V., & Fedorov, R. V. (2018). Neotlozhnaia polevaia etnografiia Iugo-Vostochnoi Azii. Sever Kambodzhi i iug Filipin [Urgent anthropological field work in Southeast Asia. The North of Cambodia and the South of the Philippines]. *Kunstkamera*, 1, 109–121. <https://doi.org/10.31250/2618-8619-2018-1-109-121>. (In Russian).
- Stanyukovich, M. V., & Iankovskaia, A. A. (2021). Maklaevskie chteniia — 2020, posvishchennye pamiati A. K. Ogloblina, v kontekste sovremennykh issledovaniy Aziatsko-Tikhookeanskogo regiona [Maclay Readings 2020 dedicated to the memory of Alexander K. Ogloblin in the context of contemporary studies of the Asia-Pacific]. *Shagi/Steps*, 7(4), 332–347. <https://doi.org/10.22394/2412-9410-2021-7-4-332-347>. (In Russian).
- Stanyukovich, M. V., & Kasatkina, A. K., (Eds.) (2015). *Betel', kava, kola, chat. Zhevatel'nye stimulatory v rituale i mifologii narodov mira* [Betel, kava, cola, chat: Chewing stimulants in the ritual and mythology of the peoples of the world]. MAE RAN. (In Russian).
- Stanyukovich, M. V., & Shaskol'skaia, T. I. (2011). Bibliografiia peterburgskoi filippinistiki [Bibliography of St. Petersburg Philippine studies]. In M. V. Stanyukovich (Ed.). *Pilipinas muna! Filippiny prezhde vsego! K 80-letiiu Gennadiia Evgen'evicha Rachkova* (pp. 558–581). MAE RAN. (In Russian).
- Tabarev, A. V. (2022). Istoriia izuchenii kamennogo veka Indonezii: rannegolotsenovaia mikroindustriia toala (Toalean), Sulawesi [The history of Indonesian stone age studies: early Holocene Toalean industry, Sulawesi]. *Problemy arkheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredel'nykh territorii*, 28, 305–310. <https://doi.org/10.17746/2658-6193.2022.28.0305-0310>. (In Russian).
- Tabarev, A. V., Maltseva, A. I., Portnova, A. A., & Fedorova, A. A. (2022). Arkheologii Iugo-Vostochnoi Azii v trudakh rossiiskikh issledovatelei: problematika, proekty, perspektivy [Archeology of Southeast Asia in the works of Russian researchers: Topics, projects and perspectives]. *Rossia v global'nom mire*, 25 (no. 48), 171–185. <https://doi.org/10.48612/RG/RGW.25.11>. (In Russian).

* * *

Информация об авторе

Мария Владимировна Станюкович

кандидат исторических наук
ведущий научный сотрудник, зав.
Отделом Австралии, Океании
и Индонезии, Музей антропологии
и этнографии им. Петра Великого
(Кунсткамера) РАН
Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб., д. 3
Тел.: +7 (812) 328-08-12
✉ mstan@kunstkamera.ru

Information about the author

Maria V. Stanyukovich

Cand. Sci. (History)
Leading Research Fellow, Chair
of the Department of Australia, Oceania
and Indonesia, Peter the Great Museum
of Anthropology and Ethnography
(Kunstkamera) of the Russian Academy
of Sciences
Russia, 199034, St. Petersburg, University
Emb., 3
Tel.: +7 (812) 328-08-12
✉ mstan@kunstkamera.ru